

Tout est politique ?

Océane*

[2023-12-25 lun. 18:19]

Dans « *Changer de société, refaire de la sociologie* » (LATOURE 2007), Latour distingue deux conceptions du « social » : la première serait de considérer que des forces sociales mèuvraient les actaires (social n° 2), la seconde serait de considérer que ce seraient des forces de nature sociale (social n° 1). Et Latour d'embrayer sur le fait que les choses peuvent être sociales, mais pas *en* social ; que le social n'est pas de la substance mais de la relation : parler de « médiocrité », à ce titre, est un mensonge, le terme social, réel et relationnel, pouvant être celui d'emprise, l'incapacité de penser correctement. De même les faits politiques ne sont pas « en politique » mais simplement d'intérêt public.

Si la famille Benguigui regarde « *Nos chers voisins* » sur TF1, et que chacun remplit joue correctement son rôle, que ce n'est pas une défaillance éducative, que les parents jouent des rôles respectifs, différenciés ou non, qu'ils se partagent les tâches en des termes satisfaisants et convenus par avance, alors ce n'est pas, avec des moyens de simple observatoire, politisable. On peut bien sûr agréger des données sur des familles au moyen de questionnaires, d'enquêtes ethnographiques, d'entretiens, de procédés de recensions divers et variés, *etc.* pour produire de la connaissance à leur sujet, dans le cadre d'une recherche financée par des deniers publics et donc, si les institutions de recherche font bien leur travail, d'intérêt public. Mais il serait aberrant de poster sur Twitter que sa grande sœur renforcerait les stéréotypes de genre, à moins de réifier l'internet et de voir dans une simple agrégation de données un outil de recherche et d'objectivation *ad hoc*, de déléguer à autrui la tâche d'interpréter des données produites sans cohérence ni intention particulière.

De même, si le meilleur moyen de résoudre un désaccord entre deux collègues est de s'en tenir aux prérogatives de chacun, alors ce désaccord n'est pas, du point de vue de l'entreprise, de nature publique. Si la résolution de ce désaccord appelle à s'en référer à la hiérarchie, alors oui, il est politique. Ce caractère dépend donc des relations des êtres impliqués (humains et non-humains) plutôt que d'une éventuelle nature ou substance politique.

*oceane@disroot.org | océ.fr

Références

LATOUR, Bruno (4 oct. 2007). *Changer de société, refaire de la sociologie*, p. 406. ISBN : 9782707153272.