

Il faut défendre la scientificité

Océane*

[2024-06-30 dim. 00:01]

J'épépine un melon, je demande à ma mère si je le coupe en quartiers ou en huit, et je pense aux « quartiers » des arrondissements, ou aux « titres et quartiers de noblesse culturelle » de Bourdieu. Mes pensées se dispersent ensuite vers un article traitant l'usage de la langue française – et de l'imposition du « petit nègre » (*sic*) – comme instrument de domination coloniale, m'accompagnant et me stimulant dans la réalisation de tâches ordinaires mais bien connues : sortir les assiettes, mettre la table, *etc.* Dans un discours, quelque personnalité sordide comparant la simplicité des peuples colonisés avec la complexité et le raffinement de la langue française. Dont les locutaires ne savaient pas différencier un quartier d'un huitième. Et je me dis que déjà à l'époque, les linguistes devaient *câbler* en entendant de telles justifications du colonialisme.

Agréger – des ouvriers dans la rue, des données statistiques portant sur les styles de vies, propriétés démographiques, et modalités de relations conjugales ; des publications sur Instagram, sur Mastodon, ou dans un lecteur de flux RSS –, c'est manifester. Lorsque Manuel Valls prétend par exemple que « comprendre, [ce serait] déjà excuser », il va à contre-courant du courant pragmatiste états-unien considérant que l'on tenterait précisément de comprendre ce qui cesserait d'aller de soi, ce qui nous poserait problème. Comme le meurtre d'une douzaine de journalistes nous pose problème, on essaie d'en comprendre les causes et les défaillances internes : comment le service public a-t-il pu échouer ? Comment a-t-on pu en arriver là ? Qui voudrait par avance discréditer nos travaux, dissimuler des défaillances internes peut-être trop bien connues ? Introduire plus d'armes à feu dans un quartier perçu (à tort) comme plus « criminogène », et les confier à des agents de police dont des porte-paroles appellent à « faire sauter les digues de la Constitution », dont les manifestations voient fleurir des masques issus d'un jeu vidéo ayant pour enjeu de faire le maximum de morts possible, et jouissant par ailleurs d'une impunité quasiment totale est-il le moyen le plus efficace d'y faire baisser la délinquance ? Le cas inverse, quels objectifs cette politique récurrente et partagée de l'UMP au PS servirait-elle

*océane.fr

réellement ?

Défendre la scientificité (et protéger des minorités ethniques) semble donc indissociable de dispositifs d'agrégation divers de points de vues techniques, de gouvernance, *etc.* Par exemple, souhaite-t-on faire des vidéos sur Instagram et sur TikTok, des agrégateurs surveillés et permettant de toucher avec une vidéo réalisée en 20 minutes une population équivalente à la base d'utilisateurs mensuel·les actif·ves totale de Mastodon, quitte à ne pas contrôler la *manière* dont on touche cette population ?¹ Ne voudrait-on pas développer des clients RSS plus modernes, multiplateformes, et basés sur une taxonomie multiple (c'est-à-dire sur une pluralité d'étiquettes plutôt que sur des rubriques) ? Quelles limites pour l'association avec de bon·nes artistes voyant dans quelques centaines de milliers d'abonné·es l'opportunité narcissique de devenir de « grand·es artistes » – ce que j'appelle depuis hier et faute de mieux le capitalisme narcissique, le capital social ne servant plus de monnaie d'échange entre deux marchandises (MCM) mais devenant au contraire, tendanciellement, une fin en soi monnayée par des marchandises (CMC) ? Dans quelle mesure la manifestation interconnectée – des personnes enfermées en CRA, des scientifiques, des personnes noires albinos, *etc.* – en tant que revendication devrait-elle politiquement promouvoir d'autres agrégateurs, faisant fi d'une séduisante starification des manifestant·es ?

Pour conclure ce post d'une manière plus rituelle que nécessaire, citons François Malaussena : « La gauche, allez sur ces réseaux. »

¹En fait, il semblerait que Facebook et Google devraient garder des apparences de neutralité pour éviter une critique trop radicale des journalistes de 9 à 5, quitte à dégoûter les gauchistes et à s'appuyer sur la « théorie du fer à cheval » pour supprimer les contenus littéralement révolutionnaires, que le contenu de cette révolution soit « de chacun·e selon ses capacités à chacun·e selon ses besoins » ou « faire des descentes aux Minguettes et mettre les binationaux dans des camps de concentration ». C'est une faiblesse de plateformes fondamentalement d'extrême-droite, exploitons-la !