

Pourquoi Mastodon avait-il besoin d'optimiser pour l'engagement ?

Océane*

[2023-11-15 mer. 22:13]

Au service d'intérêts bourgeois, un récène est par définition anti-communautaire : il dégrade l'acte de publication et celui de consommation des contenus publiés, entre autres raisons afin de permettre la double exploitation de ses utilisateurs (OCÉANE 2023a). Une communauté numérique est caractérisée par de fortes métaphores de coprésence ainsi que par une culture numérique forte (OCÉANE 2023b), tandis qu'à l'inverse les affordances d'ordre « pratique » (je suis ici la distinction de Giddens entre « conscience discursive » et « conscience pratique » (GIDDENS 1984)) servent les communautés AFK. Un récène semble ainsi diamétralement opposé au réseau social d'une personne, qui représente des membres de communautés vis-à-vis desquelles elle se sent plus ou moins responsable.

À des fins économiques, un récène doit ainsi amener des personnes auxquelles il ne sert à rien à s'en servir malgré tout (OCÉANE 2023c), à travers différents mécanismes de manipulation et d'emprise (OCÉANE 2023a). *In fine*, la croissance d'un logiciel de communication dépend de la culture numérique de ses membres ou alors d'un soudain intérêt médiatique, comme ce fut le cas concernant Twitter en premier lieu, et comme ça l'est désormais concernant Mastodon. Cet intérêt dans les médias dépend en retour de ses courbes de croissance et d'usage, qui dépendent encore de la cohérence instrumentale et axiologique (en valeurs) de son usage : l'enjeu n'est autre que la rationalité, la cohérence minimale de l'action selon Jean-Hugues Déchaux, ou encore l'enjeu de toute connaissance. Un récène a donc pour intérêt de rendre ses utilisateurs aussi irrationnel·les et ignorant·es que possible, tandis qu'un logiciel réellement communautaire, dans lequel on peut ranger des réseaux sociaux comme Diaspora* ou Bonfire, correspondrait aux besoins de ses utilisateurs.

Or Mastodon n'est qu'un clone de Twitter tièdement assaini de sa sémantique de manipulation, que j'appelle sous certaines formes une cybernétique de manipulation de moyenne intensité, conçue pour rester utilisable par des utilisateurs fortement dotés en informations tout en contraignant ses victimes les plus isolés à une double

*oceane@disroot.org | océ.fr

exploitation numérique. Il en va ainsi sur Facebook, Twitter, et Instagram, mais aussi, et seulement dans une moindre mesure, sur Mastodon. L'intérêt de médias spécialisés comme The Verge ou Next, qui alimente la croissance régulière de Mastodon, dépend donc de ces courbes de croissance (et à l'inverse, il est évident que les récènes capitalistes tenteront de dégrader nos communautés aux yeux des journalistes qui s'en servent afin de limiter cet intérêt et donc notre croissance¹). Mastodon n'étant pas un espace d'échanges très sain d'un point de vue discursif (par exemple il propose les mêmes affordances d'approbation, et donc les mêmes récompenses, pour les publications que pour les commentaires, ce qui fait tendre un-e utilisataire accro vers la médiocrité et, partant, vers l'irrationalité) ni d'un point de vue pratique (il ne propose pas d'affordances pour créer et assigner des tâches ou la présence à des événements, il ne permet pas d'acheter ou de revendre des biens ou des services ; bref la « vision » de son développeur principal ne concerne que son propre usage, largement ethnocentré), sa croissance (et donc celle du fédivers puisqu'il représente 70 % de ses utilisataires) dépendait de son optimisation pour l'engagement. Comme tout récène, Mastodon avait le choix entre être réellement utile à ses utilisataires et les maltraiter, dégrader leurs communautés. Ce logiciel correspond plus à la seconde option.

Références

- GIDDENS, Anthony (1984). *The constitution of society: outline of the theory of structuration*. Cambridge [Cambridgeshire] : Polity Press. 402 p. ISBN : 978-0-7456-0006-2 978-0-7456-0007-9.
- OCÉANE (17 juin 2023a). *La maltraitance numérique*. océ.fr. URL : <https://xn--ocane-csa.fr/la-maltraitance-numerique>.
- (15 nov. 2023b). *Les communautés numériques*. océ.fr.
- (16 juill. 2023c). *Pourquoi Twitter maltraite-t-elle ses utilisataires ?* océ.fr. URL : <https://xn--ocane-csa.fr/pourquoi-twitter-maltraite-t-elle-ses-utilisataires>.

¹ Les récènes n'étant que des arnaques, l'objectif des escrocs, des manipulatoires, comme des capitalistes de manière plus générale n'est pas tout à fait de « gagner » la guerre des classes, quoiqu'une opportunité se dessine pour elleux « grâce » au dérèglement climatique, mais de prolonger cette relation frauduleuse le plus longtemps possible. Facebook ne pouvait pas nécessairement « gagner » la partie en perdurant éternellement, mais cette entreprise a rendu son PDG milliardaire et a conduit à au moins des dizaines de milliers de suicides et de décès prématurés. Un récène capitaliste n'a jamais eu d'autre logique.